

Kommunledningsförvaltningen

Birgitta Karlsson

0171-625389

birgitta.karlsson@enkoping.se

Svar på revisionsrapport "Granskning av ekonomistyrning – inom vård- och omsorgsnämnden samt utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens ansvarsområde"

Dessa synpunkter avser endast bedömningar och rekommendationer för utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden.

I dokumentet från Enköpings kommuns förtroendevalda revisorer till Kommunfullmäktige, daterad 2025-03-26, är revisorernas samlade bedömning att utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden, under 2024, i allt väsentligt har haft en ändamålsenlig ekonomistyrning. Den interna kontrollen bedöms inte helt ha varit tillräcklig.

Utifrån granskningens iakttagelser och bedömningar lämnas följande rekommendationer till utbildningsnämnden:

- Att nämnden fattar beslut om fördelningsprinciper (resursfördelningsmodell) samt attestförteckning.
- Tydliggör innehåll i den uppföljning som nämnden tar del av vad gäller koppling mellan resursfördelning (budgeterade volymer) och den ekonomiska analys som redovisas.

Rekommendation 1

Sammanfattningen av granskningsrapporten förtydligar att rekommendationen i missivet om att fatta beslut om fördelningsprinciper avser tilldelning **till** nämnden från kommunfullmäktige när antalet barn och elever förändras och när strukturkostnader förändras. Det framgår inte av missivets formulering. På sid 13 i rapporten framgår istället att nämnden har beslutat om intern fördelning till sina respektive verksamheter samt resursfördelningsmodell. På sid 27 i rapporten beskrivs istället nämndens mening att det är kommunens övergripande resursfördelningsmodell som inte fullt ut tar hänsyn till förändrade volymer och strukturkostnader. Förändringar i kommunens resursfördelningsmodell kan inte nämnden besluta om.

Det nämnden kan göra är att påvisa brister i den beslutade kommunövergripande resursfördelningsmodellen och vilka konsekvenser den får för verksamheterna. På sid 10 i granskningsrapporten beskrivs att kommunens styrmodell nu ses över och förväntas återredovisas till kommunstyrelsen efter halvårsskiftet 2025.

Förvaltningen anser därmed att nämnden har fattat beslut om fördelningsprinciper (resursfördelningsmodell) genom beslut av internbudget och prislista 2024 den 2023-12-13. Detta framgår även av revisionsrapporten sid 13 där det står "Vår bedömning grundas på att nämnden har beslutat om intern fördelning till sina respektive verksamheter samt resursfördelningsmodell."

Nämnden ska även enligt rekommendationen besluta om attestförteckning. Enligt förvaltningens uppfattning har förvaltningschefen delegation att fatta beslut om attesträtt för alla utom sig själv. I rapporten framgår inte heller någonstans hur denna slutsats har framtagits samt att det i den samlade bedömningen på sid 32 inte längre tas med. På sidan 22 framgår dock att revisorernas bedömning är att nämndens reglemente och delegationsordning fastställer ansvar och befogenheter på högre ledningsnivå. I delegationsordningen framgår attesträtten för förvaltningschef. Attesträtt för förvaltningschef tas upp under punkt 4.5 i delegationsordningen för både år 2023 och 2024.

Rekommendation 2

Förvaltningen anser att rapporterna tydligt kopplar volymer och ekonomisk analys och denna bild delar nämnden, se sid 27. Revisionsrapporten har en motsägelsefull analys på flera punkter. På sid 23 och sid 27 uppges att det är den kommunövergripande resursfördelningen som inte fullt ut tar hänsyn till förändrade volymer och strukturstyrkostnader, inte nämndens egen resursfördelning. Grunden till problematiken med kommunens övergripande resursfördelningsmodell är att budgeten beräknas på en prognostiserad befolkningensmängd som inte stämmer när budgetåret infaller. Den budgeterade volym måste nämnden förhålla sig till även fast den verkliga volymen är starkt förändrad.

I rapporten beskrivs på sid 27 att nämnden upplever att rapporteringen är tillräcklig och själva efterfrågar ytterligare rapportering vid behov. Det innebär att avvikelser mellan den kommunövergripande resursfördelningen och nämndens prognos redovisas och analyseras. Nämnden ansvarar för verksamheter som styrs av årskurser och terminer och inte kalenderår vilket gör att stora skillnader kan uppstå mellan vår och höst.

Kommentarer till granskningsrapporten

Förvaltningen tycker det finns många faktafel och motsägelsefulla analyser vilket gör att det är svårt att bemöta och svara på rekommendationerna. Detta framgår också av sammanfattningen där det står att utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har haft en ändamålsenlig ekonomistyrning men att den interna kontrollen inte bedöms vara tillräcklig. I rapporten framgår inte på vilket sätt den interna kontrollen inte varit tillräcklig. Om det med detta avser attestförteckningen så motsägs även detta på flera ställen i rapporten. Om den

ändamålsenliga ekonomistyrningen uppfattas som tillräcklig ser förvaltningen inte vilka åtgärder som behöver vidtas.

Slutligen så nämns i rapporten på sid 7 att intervjuade personer beretts möjlighet att sakgranska rapporten. De två controllers som arbetar med ansvar för utbildningsnämnden och tillhör kommunledningsförvaltningen har dock inte beretts tillfälle att sakgranska rapporten.

Controllers

Anna Marin

Birgitta Karlsson